

ЧАВЕС, ЭВО И ОБАМА (ЧАСТЬ ВТОРАЯ И ПОСЛЕДНЯЯ)

Если наш лауреат Нобелевской премии обманывает сам себя – что еще остается доказать, – то это, быть может, объяснило бы невероятные противоречия в его рассуждениях и путаницу, внесенную им в умы его слушателей.

Нет ни капли этики и даже политики в его попытке оправдать объявленное им решение наложить вето на любую резолюцию в пользу признания Палестины как независимого государства и члена Организации Объединенных Наций. Даже политики, несколько не разделяющие социалистические идеи и возглавляющие партии, которые были близкими союзниками Аугусто Пиночета, заявляют о праве Палестины быть членом ООН.

Словам Барака Обамы в отношении главного вопроса, обсуждаемого сегодня на Генеральной Ассамблее этой организации, могут аплодировать только пушки, ракеты и бомбардировщики НАТО.

Остальная часть его выступления – это пустые слова, лишенные морального авторитета и смысла. Поглядим, например, насколько в них отсутствуют идеи, когда в голодном мире, подвергающемся грабежу транснациональных корпораций и консумизма развитых капиталистических стран, Обама провозглашает:

«Чтобы победить болезни, надо улучшить системы здравоохранения. Мы продолжим бороться со СПИДом, туберкулезом и малярией; мы сосредоточим внимание на здоровье взрослых и детей, и надо выявлять и бороться с любой биологической опасностью, такой как H1N1, или террористической угрозой, или болезнью.»

«Действия в сфере изменения климата: мы должны использовать скудные ресурсы и продолжать работу, чтобы строить на основе того, что было сделано в Копенгагене и Канкуне, чтобы крупные экономики продолжали выполнять свои обязательства. Вместе мы должны работать, чтобы преобразовать энергию, являющуюся двигателем экономик, и поддержать других, развивающих свои экономики. Это обязательство для следующих поколений, и чтобы гарантировать обществам реализацию их возможностей, мы должны позволить гражданам также реализовать свои возможности.»

Все знают, что Соединенные Штаты не подписали Киотский протокол и саботировали все усилия, направленные на то, чтобы предохранить человечество от страшных последствий изменения климата, несмотря на то, что это страна, которая потребляет значительную и непропорционально большую часть топлива и мировых ресурсов.

Отметим идилические слова, которыми он пытался обольстить собравшихся там государственных деятелей:

«Нет ни одной прямой линии, ни единого пути к успеху, мы вышли из разных культур и имеем разную историю, но мы не можем забывать, что когда мы собираемся здесь как главы разных правительств, мы представляем граждан, разделяющих основные, общие для всех чаяния: жить, обладая достоинством и свободой; иметь образование и осуществлять возможности; любить свои семьи, любить и почитать своих богов; жить в мире, что делает жизнь достойной того, чтобы ее прожить; природа несовершенного мира заставляет нас усваивать эти уроки каждый день.»

«...Потому что те, кто пришел перед нами, верили, что мир лучше, чем война, что мир лучше, чем

репрессии, и что процветание лучше, чем бедность. Это послание, идущее не из столиц, а от народов, от людей, и когда были созданы устои этой организации, Трумэн пришел и сказал: Организация Объединенных Наций является в основе своей выражением моральной природы людских чаяний. Мы живем в мире, который меняется с огромной быстротой, это урок, который мы никогда не должны забывать. Мир труден, но мы знаем, что он возможен, поэтому мы вместе должны решиться, чтобы это было определено надеждами, а не страхами. Вместе мы должны добиться мира, мира, который был бы прочным.

Большое спасибо.»

Выслушать это до конца заслуживает большего, чем благодарности, это заслуживает премии.

Как я уже сказал, в начале послеобеденного заседания слово было предоставлено Эво Моралесу Айме, президенту Многонационального государства Боливия, который быстро перешел к главным вопросам.

«...Имеется ясное различие между культурой жизни и культурой смерти; имеется ясное различие между правдой и ложью, глубокое различие между миром и войной.»

«...Я чувствую, что нам будет трудно договориться с экономическими методами, которые сосредотачивают капитал в руках немногих. Данные показывают, что 1% населения мира концентрирует в своих руках 50% богатств. Если имеются эти глубокие различия, как можно решить проблему бедности? И если мы не покончим с бедностью, как можно будет гарантировать прочный мир?»

«Ребенком я прекрасно помню, как раньше, когда происходило восстание народов против капиталистической системы, против экономических моделей постоянного грабежа наших природных ресурсов, профсоюзных руководителей, политических лидеров левых взглядов обвиняли в том, что они коммунисты, чтобы арестовывать их; против социальных сил бросали военных: ссылки, изгнания, убийства, преследования, заключение в тюрьмы, обвинения в том, что они коммунисты, социалисты, маоисты, марксисты-ленинцы. Чувствую, что теперь с этим покончено, теперь нас уже не обвиняют в том, что мы марксисты-ленинцы, теперь у них имеются другие орудия, такие как наркобизнес и терроризм...»

«...Они готовят интервенции, когда президенты, когда правительства, когда народы не являются прокапиталистическими и проимпериалистическими.»

«...Говорится о прочном мире. Как может быть прочный мир с американскими военными базами? Как может быть прочный мир с военными интервенциями?»

«Для чего служит эта Организация Объединенных Наций, если здесь группа стран решает начать интервенции, совершать массовые убийства?»

«Если бы мы хотели, чтобы эта организация, Организация Объединенных Наций, имела авторитет, чтобы заставить уважать ее резолюции, нам надо начать думать о том, чтобы образовать Организацию Объединенных Наций заново...»

«Каждый год в Организации Объединенных Наций решают – почти сто процентов стран, за исключением Соединенных Штатов и Израиля – разблокировать, покончить с экономической блокадой Кубы, и кто заставляет уважать это? Конечно, Совет Безопасности никогда не заставит уважать эту резолюцию Организации Объединенных Наций... Я не могу понять, как в организации всех стран мира ее резолюции не уважаются. Что такое Организация Объединенных Наций?»

«Я хочу сказать вам, что Боливия не стоит спиной к признанию Палестины в Организации

Объединенных Наций. Наша позиция состоит в том, что Боливия приветствует вступление Палестины в Организацию Объединенных Наций.»

«Вы знаете, любезные слушатели, что я вышел из Индейского крестьянского движения, и когда наши семьи говорят о предприятии, они думают, что у предприятия много денег, что оно обладает большими деньгами, что они миллионеры, и не могут понять, как какое-либо предприятие просит государство одолжить ему денег для соответствующих инвестиций.

Поэтому я говорю, что эти международные финансовые учреждения делают бизнес через частные предприятия, но кто должен это оплачивать? Именно народы, государства.»

«...У Боливии есть с Чили историческая тяжба, чтобы вернуться к морю, к Тихому океану, с суверенитетом, с суверенитетом. Поэтому Боливия приняла решение обратиться в международный суд, чтобы потребовать полезного, суверенного выхода к Тихому океану.

Резолюция 37/10 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 1982 года устанавливает, что “обращаться в международный суд для решения споров между государствами не должно считаться враждебным действием”.

Боливия, обращаясь в международный суд, опирается на право и разумные основания, потому что ее отрезанность является результатом несправедливой войны, вторжения. Требовать решения в международной сфере представляет собой для Боливии исправление исторической несправедливости.

Боливия – мирное государство, которое предпочитает диалог с соседними странами и поэтому сохраняет открытыми каналы двусторонних переговоров с Чили, однако это не означает отказа от ее права обратиться в международный суд...»

«Народы не несут ответственности за отрезанность Боливии от моря, виновники этого - олигархии, транснациональные корпорации, которые, как всегда, захватывают ее природные ресурсы.

Договор 1904 года не принес ни мира, ни дружбы, из-за него Боливия более века не имеет доступа к суверенному порту.»

«...В американском регионе рождается другое движение латиноамериканских и карибских стран, я сказал бы, новая ОАГ без Соединенных Штатов, чтобы освободить нас от определенных навязанных нам требований, к счастью, у нас есть небольшой опыт УНАСУР... Нам уже не надо, если между странами возникает какой-либо конфликт... чтобы приходили сверху и извне наводить тут порядок.»

«Я также хочу воспользоваться этой возможностью и затронуть центральную тему: борьбу с наркобизнесом. Борьба с наркобизнесом используется американским империализмом в чисто политических целях. Американское ДЕА в Боливии не боролось с наркобизнесом, оно контролировало наркобизнес с политическими целями. Если был какой-либо профсоюзный руководитель или антиимпериалистический политический руководитель, для этого имелось ДЕА: чтобы замешать его. Мы, многие руководители, многие политики, спаслись от столь грязных усилий со стороны империи замешать нас в наркобизнес. Даже сейчас они пытаются это сделать.»

«В последние недели некоторые СМИ передавали из Соединенных Штатов, что президентский самолет был арестован в Соединенных Штатах со следами кокаина. Какая ложь! Они пытаются сбить с толку население, пытаются вести грязную кампанию против правительства, даже против государства. Однако что делают Соединенные Штаты? Десертифицируют Боливию и Венесуэлу. Какое моральное право имеют Соединенные Штаты сертифицировать или десертифицировать

страны Южной Америки или Латинской Америки, когда Соединенные Штаты являются первым потребителем наркотиков в мире, когда Соединенные Штаты являются одним из производителей марихуаны в мире, первым производителем марихуаны в мире... По какому праву они могут сертифицировать или десертифицировать? Это еще одна форма того, как запугивать страны, внушать им страх, пытаться наказывать страны. Однако Боливия с большой ответственностью борется с наркобизнесом.

В том же докладе Соединенных Штатов, то есть государственного департамента Соединенных Штатов признается чистое сокращение выращивания коки, запрещение улучшило положение.

Но где рынок? Рынок – источник наркобизнеса, и рынок здесь. А кто десертифицирует Соединенные Штаты, потому что они не уменьшили рынок?

Утром президент Мексики Кальдерон сказал, что рынок наркотиков продолжает расти и почему никто не отвечает за искоренение рынка... Будем же вести борьбу под знаком совместной ответственности... Мы в Боливии не боимся, надо покончить с тайной банковских вкладов, если мы хотим вести фронтальную борьбу с наркобизнесом.»

«...Один из кризисов, помимо кризиса капитализма, - это продовольственный кризис... У нас в Боливии имеется небольшой опыт: даются кредиты производителям риса, кукурузы, пшеницы и сои под нулевой процент, они даже могут выплачивать свой долг продуктами, речь идет о продуктах питания; или льготные кредиты, чтобы стимулировать производство. Однако международные банки никогда не принимают во внимание мелкого производителя, никогда не принимают во внимание ассоциации, кооперативы, которые прекрасно могут давать продукцию, если давать им возможность... Нам надо покончить с торговлей, называемой конкурентной.

Кто выигрывает при конкуренции? Самый сильный, у кого больше преимуществ, всегда транснациональные корпорации, а что бывает с мелким производителем? Что бывает с этой семьей, которая хочет подняться собственными усилиями?.. С политикой конкуренции мы наверняка никогда не решим проблему бедности.

Но в конце концов, чтобы закончить это выступление, я хочу вам сказать, что кризис капитализма уже не может быть выплачен... Экономический кризис капитализма не только конъюнктурный, но структурный; и что делают капиталистические страны, империалистические страны? Они ищут любой предлог, чтобы устроить интервенцию в какую-либо страну и захватить ее природные ресурсы.

Сегодня утром президент Соединенных Штатов говорил, что Ирак уже освободился, что править будут они сами. Иракцы могут править своей страной, но в чьих руках сейчас иракская нефть?

Приветствовали, сказали, что в Ливии кончилась автократия, теперь там демократия; там может быть демократия, но нефть Ливии сейчас останется в чьих руках? ...Бомбардировки совершались не по вине Каддафи, не по вине повстанцев, дело в том, что стремятся захватить ливийскую нефть.»

«...Поэтому их кризис, кризис капитализма они хотят преодолеть, хотят решить, захватывая наши природные ресурсы, на основе нашей нефти, на основе нашего газа, наших природных ресурсов.

...На нас лежит огромная ответственность: защитить права Матери-Земли.»

«...Теперь лучшая форма защитить права человека – это защищая права Матери-Земли... здесь на нас лежит огромная ответственность - принять права Матери-Земли. Недавно было 60 лет со дня принятия Всемирной декларации прав человека. Недавно исполнилось 60 лет с тех пор, как в Организации Объединенных Наций поняли, что у человека тоже есть свои права. После

политических прав, экономических прав, прав туземных народов теперь на нас лежит огромная ответственность: как защитить права Матери-Земли.

Мы также убеждены, что бесконечный рост на конечной планете неустойчив и невозможен, предел роста – это дегенеративная способность экосистем Земли... Мы призываем... создать новые десять заповедей социальных требований: в финансовых системах, в отношении природных ресурсов, в отношении основных услуг, в отношении производства, достоинства и суверенитета, и на этой основе начать образовывать заново Организацию Объединенных Наций, чтобы Организация Объединенных Наций была высшей инстанцией для решения вопросов мира, вопросов бедности, вопросов достоинства и суверенитета народов мира.»

«Мы надеемся, что этот опыт президентства может дать что-то всем нам, и я тоже многому учусь у вас, чтобы продолжать работать ради равенства и достоинства боливийского народа.

Большое спасибо.»

После того, как прозвучали важнейшие идеи Эво Моралеса, президент палестинской администрации Махмуд Аббас, которому предоставили слово два дня спустя, рассказал о драматических страданиях жителей Палестины: «...вопиющая историческая несправедливость по отношению к нашему народу, поэтому было решено образовать государство Палестина всего на 22% территории Палестины и в особенности на палестинской территории, занятой Израилем в 1967 году. Этот исторический шаг, которому аплодировали государства мира, позволил пойти на значительные уступки, чтобы добиться исторического приспособления, которое позволит добиться мира на земле мира.»

«...Наш народ продолжит мирное народное сопротивление оккупации Израиля, его поселениям и его политике апартеида, а также строительству аннексионистской расистской стены... вооруженный мечтами, отвагой, надеждой и девизами, чтобы противостоять танкам, слезоточивому газу, бульдозерам и пулям.»

«...Мы хотим протянуть руку правительству и народу Израиля, чтобы воцарился мир, и я им говорю: будем строить вместе, срочно, будущее для наших детей, в котором они смогут наслаждаться свободой, безопасностью и процветанием... Будем же строить отношения сотрудничества, которые основываются на паритете, равноправии и дружбе между двумя соседними государствами, Палестиной и Израилем, вместо политики оккупации, поселений, войны и уничтожения другого.»

Прошло почти полвека с той жестокой оккупации, которой содействовали и которую поддерживали Соединенные Штаты. Однако не проходит и дня, чтобы не росла стена, чтобы чудовищные механизмы не разрушали палестинские жилища и не падал раненым или убитым какой-нибудь палестинский молодой человек или даже подросток.

Сколько глубоких истин содержали слова Эво!

Фидель Кастро Рус
26 сентября 2011 года
22.32 часов

Дата:

26/09/2011

Source URL: <http://www.comandanteenjefe.biz/ru/articulos/chaves-evo-i-obama-chast-vtoraya-i-poslednyaya?height=600&width=600>